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**1. Введение**

Актуальность мониторинга библиотек по совершенствованию библиотечного обслуживания обусловлена тем, что технологические инновации привели общедоступные библиотеки в состояние, при котором предоставление библиотечных услуг требуют высокого качества библиотечного сервиса.

Библиотечное обслуживание населения республики на муниципальном уровне проводится 967 библиотеками, включенных в 52 юридические лица (715 ед. – в 36 библиотечных объединений, 198 библиотек в органы управления исполнительной власти с управленческими функциями и получившими государственную регистрацию в качестве юридических лиц 11 территорий и 54 библиотеки – в культурно-досуговые и традиционной культуры центры в 4 МО). В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами отрасли, библиотеки, числящиеся в составе иных МКУ (непрофессиональной среды), являются структурными подразделениями, т.е. учрежденческими и лишаются статуса муниципальных библиотек.

Совокупное количество муниципальных библиотечных штатов составляет 1463 ед., при этом всего работников – 1771 чел., в т.ч. основного персонала – 1571 чел. (88,7%).

Настоящая анкета состояла из 20 вопросов и имела целью изучение состояния библиотечного обслуживания пользователей и совершенствование деятельности общедоступных муниципальных библиотек.

Анкета была распространена среди руководителей муниципальных библиотек. Свои ответы предоставили все респонденты – 100%. В то же время отдельные вопросы не получили полноценные ответы или опрашиваемые вовсе на них не ответили. Погрешность в процентном соотношении составляет 10% - 12% от общего количества опрошенных.

Отдельные цифровые показатели, а именно сведения по книжным фондам, могут не совпасть со статистическими данными, т.к. опрос велся в середине года – в июле-августе 2021 г.

Вместе с тем полагаем, что данные ответы получены непосредственно от руководителей муниципальных учреждений, представляют научный интерес к их мнению, которые предоставляют сугубо свое видение состояния и развития библиотечных учреждений, а также совершенствования библиотечно-библиографической деятельности по предоставлению библиотечных услуг пользователям.

**2. Основные результаты опроса.**

**2.1 Статус библиотек. Персонал.**

**(Учредительские документы и типы библиотечных учреждений)**

В первом блоке вопросов анкеты анкетируемые подтверждают названия и типы учреждений, сложившиеся в библиотечной практике республики.

Опрос начинается с графы, уточняющей **полное наименование, наличие учредительских документов и тип учреждения**.

Респонденты предоставили наименования 47 (90%) библиотечных учреждений и библиотечных подразделений, включенных в культурно-досуговые центры, центры традиционной культуры народов России (в Республике Дагестан), а также управлений культуры.

При этом, памятуя о статусе отдельных библиотек, продолжают называть библиотеки прежними наименованиями (Централизованная библиотечная система, ЦБС) функционирующими в иной правовой форме, не соответствующей действительности. *К примеру, называют библиотеку «межпоселенческой», входящей в состав иного МКУ или же центральной районной библиотекой/центральной библиотечной системой (по уставу) и, при этом, установлено единоначалие в управлении сельскими общедоступными библиотеками, не централизовав административные функции.*

*Термин «межпоселенческая библиотека» предполагает библиотеку, призванную обслуживать населенные пункты на определенной территории, не имеющие стационарных библиотек.*

*Также библиотечное объединение муниципального образования не может быть названо центральной районной библиотекой или же центральной библиотечной системой* (Подробно – в [Методические рекомендации по совершенствованию уставных документов.docx](file:///C:\Users\для%20печати\Анализ%20уставов.%20Рекомендации\Методические%20рекомендации%20по%20совершенствованию%20уставных%20документов.docx).)

Следующим вопросом исследования был **«Тип учреждения (бюджетное, казенное, автономное)**.

36 библиотечных объединений, из которых 27 – МКУ (казенные), 9 – МБУ (бюджетные) составляют профессиональную среду (ЦБС, МЦБС, ЦРБ, ЦГБ).

233 библиотеки 15 муниципальных территорий стали учрежденческими (структурными подразделениями) 15 юридических лиц, являющихся казенными учреждениями и в одном муниципальном районе 19 сельских библиотек включены в юридическое лицо/бюджетное учреждение.

Бюджетных учреждений – 19,3%

Казенных учреждений – 80,7%

**2.3 Детские библиотеки.**

Очередной вопрос **«является ли детская библиотека самостоятельной единицей?»** представляет для нас интерес в плане определения приоритета детского обслуживания, повышения внимания к детскому чтению, что имеет непосредственное отношение в ближайшей перспективе к пользователям общедоступных публичных библиотек.

Опрос подтверждает наличие лишь 18-ти детских библиотек и 33-х отделов детской литературы при центральных библиотеках в 52 муниципальных образованиях. Методические рекомендации РБА по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектахРоссийской Федерации предусматривают наличие в каждом муниципальной районе, независимо от количества населения межпоселенческую детскую библиотеку

**В ближайшей перспективе одним из приоритетных направлений деятельности Республиканской детской библиотеки им. Н. Юсупова, а также руководителей муниципальных библиотек должно быть установление иного правового статуса отделов детской литературы библиотечных объединений (путем внесения изменений в действующие учредительные документы).**

**2.4 Кадровый состав**

Из основного персонала высшее образование имеют 545 чел. (34,7%), в т.ч. высшее специальное всего 169 чел. (31%). Среднее специальное 559 (35,6%) чел. Нуждаются в повышении квалификации 580 чел., что составляет 37% работников основного персонала.

*Очевидно, что для совершенствования библиотечного обслуживания пользователей важна профессиональная кадровая обеспеченность библиотек.*

*Для этой цели представляется необходимым налаженная работа органов управления культуры, республиканских методических центров в организации регулярных курсов повышения квалификации библиотечных кадров муниципального звена в совершенствовании библиотечного обслуживания населения.*

Пункт анкеты 6.2, где предлагается назвать **наиболее удачные темы мероприятий по повышению квалификации, указав форму их проведения,** мы получили следующие темы семинарских занятий, практикумов, стажировок, мастер-классов, вебинаров, в которых имеется потребность:

- «Новые формы плановой отчетной документации в библиотеке»,

- «О роли блогов и социальных сетей, как инструмента развития библиотеки и интереса к чтению»,

- «Актуальные компетенции специалистов современных муниципальных общедоступных библиотек»,

- «Организация библиотечного пространства и комфортной среды с учетом потребностей пользователей»,

- «Продвижение библиотек в социальных медиа»,

- «Чтение молодежи»,

- «Волонтерство в библиотеках»,

- «Создание молодежных объединений».

*Здесь, можно с сожалением заметить, что респонденты (руководители муниципальных библиотек!) не отнеслись с должным пониманием к поставленному вопросу о направлениях повышения квалификации своих работников.* Складывается впечатление, что тема осталась вне профессионального интереса - из 52 муниципальных территорий свое мнение выразили только 4 респондента*.*

Другой, немаловажной составляющей совершенствования библиотечного обслуживания служит качественный книжный фонд общедоступных библиотек.

**Количество сводного книжного фонда** по муниципальным библиотекам 6643,15, совокупный книжный фонд по центральным библиотекам 1191,99 по детским библиотекам – 273,2 тыс. экз. (по сост. на 1.01.2021 г. сводный статистический отчет по республике отражает фонды детских библиотек в 468,7 тыс. экз.).

Анкета же требовала указать фонды, **при условии,** что детская библиотека является самостоятельной структурной единицей библиотечного объединения (количество детских библиотек см. выше) в целях актуализации фондов детских библиотек. Как здесь мы видим, разница в 195,5 тыс. экз. детской литературы (предположительно числящихся в отделах детской литературы центральных районных библиотек).

**2.5 Материально-техническая база**

Существенным условием совершенствования библиотечного обслуживания может служить обновленная, прочная материально-техническая база библиотек.

Уровень технологической оснащенности, материально-техническая база общедоступных библиотек, а также наличие полного пакета документов, подтверждающих собственность зданий гарантируют перспективу развития библиотек, играют важную роль в создании качественных условий обслуживания читателей.

Общая площадь муниципальных библиотек составляет 53702 м2, из них для хранения 26387 м2, для обслуживания – 25711 м2. Здесь наблюдаем примерно равные площади, что преимущества для пользователей не создает и не может способствовать улучшению качества библиотечного обслуживания.

**Наличие полного пакета учредительских документов,** в т.ч. и на право собственности зданий имеют – 17 библиотечных объединений (фактически центральные библиотеки) и 1 управление культуры.

Следующий пункт анкеты освещает вопрос **наличия библиотек в арендованных помещения** – 69 библиотек-филиалов. Заключены ли договора на аренду, занимаемых ими помещений 24 опрашиваемых ответили отрицательно. 24 библиотеки работают по договорам аренды, в 12 территориях нет библиотек, работающих в арендованных помещениях.

Исходя из значимости благоустроенных помещений и комфортабельных условий в них следующий пункт анкеты содержит **наличие количества отремонтированных помещений**. Ко времени заполнения анкеты (август 2021 г.) здания 63 библиотек отремонтированы, а в с. Орота Хунзахского и с. Чох Гунибского районов после ремонта зданий сельских домов культуры, осуществленного за счет федеральных средств, библиотекам занимаемые ранее площади не возвращены.

*Материально-техническая база общедоступных библиотек самая уязвимая часть библиотечного дела в республике. Наличие большого количества библиотек в арендованных и требующих капитального ремонта помещений, отсутствие правоустанавливающих документов не могут способствовать усовершенствованию библиотечного обслуживания и библиотечного сервиса.*

Согласно предоставленным респондентами ответам **компьютерная база муниципальных общедоступных библиотек** насчитывает 769 ед. техники, в т.ч. для организации библиотечной работы используются 415 (366), для обеспечения запросов пользователей - 403 ПК (без учета 4-х районов - данный вопрос оставили без ответов Агульский, Ахтынский, Каякентский и Курахский районы).

**Имеют доступ в глобальную сеть Интернет и обеспечивают предоставление услуг пользователям** ориентировочно 441 библиотека, - менее половины общедоступных библиотек (6 респондентов не предоставили ответы). При этом количество подключенных, но при недостаточном бюджетном финансировании временно не обеспечивают доступ в Интернет 176 библиотек, с учетом которых компьютерной техникой обеспечено 63,8% библиотек (всего 617 библиотек, по статистическим сведениям, по состоянию на 1.01. 2021 г. – 706 библиотек).

*Обобщенный анализ ответов респондентов свидетельствует о некоей озабоченности руководителей библиотечных объединений слабой материально-технической базой, низким уровнем и качеством комплектования книжных фондов общедоступных библиотек, а также не получившими широкого внедрения интернет-услугами для массового читателя.*

**3 Факторы влияния на совершенствование библиотечного обслуживания.**

**3.1 Обслуживание пользователей**

Оценка **степени удовлетворяемости запросов пользователей** – указывается как позитивная лишь в ответах 4-х опрашиваемых (коими являются Бабаюртовский, Кизилюртовский, Цумадинский и Шамильский районы и в чем можно усомниться). В Бабаюртовском районе закрыта сеть сельских библиотек и не обслуживаются сельские труженики. Цумадинский и Шамильский районы также в силу слабой материально-технической базы и отсутствия полноценного ежегодного комплектования (характерного также для множества библиотечных систем муниципальных районов) не в состоянии достичь подобного уровня удовлетворяемости спроса.

В частичной удовлетворяемости читательского спроса признались 33 библиотечные системы (респондента), что составляет 63,4% от общего количества респондентов (библиотечных объединений).

Отсутствие технической возможности или иной причины, как правило не указываются.

*Основная причина неудовлетворенного пользовательского спроса –отсутствие или крайне слабое комплектование книжных фондов библиотек, отсутствие финансирования на комплектование.*

*Фонды библиотек захламлены ветхой, устаревшей и не пользующейся спросом литературой.*

*На степень полной удовлетворяемости фактическое комплектование фондов не оказывает существенного влияния, т.к. общедоступные библиотеки нуждаются в значительном форсировании пополнения книжных фондов.*

**3.2 Распорядок дня**

Далее, опрашиваемые переходят к вопросам, имеющим непосредственное отношение к совершенствованию библиотечного обслуживания населения – к качеству услуги, сервису.

Немаловажным фактором, оказывающим влияние на качество услуги и удовлетворенность, является **распорядок работы библиотеки**. Этот пункт анкеты получил следующий расклад.

Обслуживание читателей согласно распорядку работы муниципальных общедоступных библиотек, в основном, осуществляется по единому графику с 8.00 до 16.00 (в некоторых районах имеет место с 9.00 до17.00).

В 15 центральных районных библиотеках установлен перерыв с 12 ч. до 13 ч., т.е. в течение светового дня прерывается время обслуживания пользователей.

В библиотеках отдельных муниципальных районов практикуется график работы по обслуживанию пользователей с учётом времени года, функционирования образовательных учреждений.

В библиотеках городских округов обслуживание пользователей осуществляется по скользящему графику.

В библиотеках, расположенных в сельской местности выходные дни совпадают с субботой и воскресеньем, что на первый взгляд, теоретически не всегда оправдано. В то же время сельский уклад жизни на практике диктует режим работы с воскресными днями в субботу и воскресенье.

На вопрос **о возможном внесении изменений в график работы для улучшения обслуживания пользователей, расширения библиотечных услуг**

- 29 % - отрицают такую возможность;

- 44 % - респондентов допускают возможность внесения корректив;

- 2 % - участников устраивает существующий распорядок работы;

- 2 % - ссылаются на нехватку бюджета с учетом расширения времени обслуживания, что связано с введением дополнительных штатов;

- 23% - затруднились ответить, оставили данный вопрос открытым.

*В качестве вывода следует отметить, что одним из значимых условий, способных влиять на качество предоставления услуги может послужить продолжительность рабочего времени. Почти все работники сельских библиотек переведены на 0,5 или 0,75 ставки, что предполагает сокращенную продолжительность рабочего времени.*

*Сокращенная продолжительность рабочего времени приводит к пересмотру графика работы библиотеки, ограничивает время библиотечного обслуживания пользователей, снижает качество и уровень удовлетворенности спроса, что отрицательно скажется на количественном показателе её посещаемости, не достижении индикативного показателя посещаемости нацпроекта «Культура».*

*Перед руководителями общедоступных библиотечных стоит двуединая задача соблюдения интересов и удовлетворяемости запросов пользователей с одной стороны и совершенствования библиотечного обслуживания путем внесения изменений в распорядок рабочего времени библиотек с другой.*

Следующий вопрос касался **удовлетворенности руководителя работой библиотечного объединения.** Положительно отвечают 39 чел. (75%), частичную удовлетворенность высказывают 2 респондента (4%), 3 – отрицают (5,7%). 8 – не смогли дать оценку работе библиотечной системы (15,4%).

Довольно широкий спектр мнений отразил вопрос о том, **какие меры предпринимаются для улучшения работы по оказанию библиотечных услуг**:

- укрепление материально-технической базы библиотек, активизация и расширение библиотечных форм работы, увеличение финансирования и комплектование с учетом пользовательского спроса, внедрение it – технологий, использование мультимедиа ресурсов, обеспечение широкого доступа пользователям к сети Интернет, создание собственных библиографических списков на определенные темы систематические занятия в целях самообразования, повышения квалификации и профессиональных компетенций, обновление кадров.

*Принципиально ничего нового. Надо не ограничиваться констатацией необходимых мер, а создавать условия для реализации мер по повышению качества библиотечной работы.*

*Определяющими, на наш взгляд, для совершенствования библиотечного обслуживания в части финансирования статей комплектования книжных фондов и подписки СМИ, развития и укрепления материально-технической базы библиотек могут быть взаимоотношения с органами местного самоуправления, их руководителями.*

На вопрос **вносились ли вами предложения для рассмотрения учредителю** получили следующие результаты. *(см. диаграмму - респонденты могли ответить на данный вопрос по всем позициям)*

**3.3 Оценка деятельности библиотеки**

Известно, что библиотека в процессе исполнения присущих ей функций (информационная, культурная, образовательная, просветительская, коммуникативные), как социальный институт, подвержена оценке в обществе, занимает определенную нишу в общественном сознании.

Одним из требований анкеты была оценка деятельности библиотеки самими библиотекарями. Потому, на очередной вопрос анкеты следовало указать качество/оценку услуги назвать основные претензии пользователей к качеству библиотечной услуги.

От опрашиваемых получили следующие ответы - удовлетворительно –12,5%, хорошо – 23,9%, отлично - 0,1%, затруднились ответить – 63,5%

В числе основных претензий пользователей, влияющих на удовлетворённость и качество услуги называются: отсутствие ремонта в помещениях, соответствующих условий для посетителей, необновляемость фонда, отсутствие в должном количестве национальной литературы, детской, по отраслям знаний, внеклассной литературы для старшего школьного возраста, отсутствие свободного доступа к фонду, отдаленность библиотеки от центра села, распорядка работы библиотеки, отсутствие технически оснащённых рабочих мест для читателей, слабая материально-технической база, отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать библиотечные услуги наравне с другими пользователями.

**3.4 Уровень готовности к совершенствованию библиотечных услуг, модернизации библиотек**

Глобальная сеть Интернет-технологий и прогресс в автоматизации, расширяет возможности перехода библиотек на новый этап деятельности.

Ответы на следующий пункт анкеты знакомит нас с состоянием использования медиа-технологий муниципальными библиотеками в работе с читателями.

Библиотеки республики находятся на стадии создания своих представительств в сети Интернет и освоения Интернет-возможностей.

Согласно опросу в настоящее время менее 20-ти библиотечных объединений размещают информацию на официальных сайтах администраций муниципальных районов, 2 – на странице https://afisha7.ru/, 14 библиотек имеют свои сайты или на платформе https://www.muzkult.ru/, 7 библиотек – пользуются сайтами управлений культуры/центров культуры, в структуру которых они включены.

Web-Сайты библиотек ещё не стали реальной частью системы обслуживания пользователей. Мы сегодня можем лишь позволить говорить пока о начале интеграции в библиотечное интернет-пространство, учимся лишь доводить до пользователя библиотечную информацию о ресурсах и мероприятиях, не говоря об автоматизации библиотечных процессов – серьезных достижениях и новшествах библиотечного обслуживания АБИС ИРБИС, позволяющих автоматизировать все библиотечные процессы от комплектования до книговыдачи (создание корпоративного каталога, разработка новых технологий оказания информационных услуг, расширение возможностей доступа пользователей к локальным информационным базам библиотеки).

**3.5 Национальный проект «Культура» и развитие библиотек нового поколения**

Национальный проект «Культура» призван решить приоритетные задачи по развитию библиотечного дела в Российской Федерации — создание современных и востребованных интеллектуальных центров, полноценное комплектование книжных фондов библиотек и подключение к ресурсам Национальной электронной библиотеки для расширения возможностей доступа читателей, сохранение рукописного и печатного наследия в фондах.

В плане его реализации в республике для нас представлял интерес вопросы **«Знакомы ли вы с задачами федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию муниципальных модельных библиотек?»** и «**Какая работа проводится вами по созданию библиотек нового поколения в вашем районе?»**

Пункт анкеты **о развитии библиотек нового поколения в республике**, со слов респондентов, в помещениях 70 библиотек из 25 муниципальных территорий имеется возможность создания модельных библиотек из 967 общедоступных библиотек (52 - на селе, 18 - в городах), что составляет 7,2%.

Из 52 муниципальных образований (районов и городов) 17 – не имеют библиотек, на базе которых можно было б создавать библиотеки нового поколения, 10 участников опроса затруднились с ответами.

*Процентное соотношение библиотек, на базе которых возможно осуществить модернизацию в масштабе республики небольшое. Причиной тому несоответствие, у некоторых и отсутствие правоустанавливающих документов.*

*Ежегодный анализ материально-технической базы показывает, что муниципальные библиотеки расположены, в основном, в непрезентабельных помещениях, нуждам которых органы местного самоуправления не уделяют достаточного внимания.*

Традиционно выделяется «локомотивы» библиотечного движения (развития), тянущие за собой руководителей из разряда «робких» - библиотечные системы гг. Махачкала, Каспийск, Кизляр, Хасавюрт, Избербаш, Кизилюрт, а также Кизлярского, Кайтагского районов и принимают различные меры, направленные на развитие библиотек территорий.

Библиотеки Махачкалы, Каспийска, Кизилюрта и Избербаш участвуют в реализации нацпроекта «Культура» - открыли две модельные библиотеки в 2021 году и готовятся к открытию еще 4-х в 2022 году.

Далее вниманию респондентов был представлен пункт с вопросами **«Если библиотека - место организации досуга различных направлений, то что необходимо было б развивать?»** и **«Если в традиционном смысле библиотека, то что б вы сделали?».**

Анализ ответов дает возможность составить коллективный ответ.

Мнения респондентов, а это руководители библиотек, сводятся *к сохранению традиционного направления библиотечных услуг, популяризации чтения, модернизации библиотек, имея ввиду техническое переоснащение, широкое внедрение IT-технологий и инновационных форм предоставления библиотечных услуг, создание клубных формирований по интересам для полезного досуга пользователей, с соответствующими пространственными и комфортными условиями, совершенствование работы по улучшению качества мероприятий, развитие краеведческих направлений с культурно-просветительским и туристическим уклоном, тесное сотрудничество с местными властями в решении актуальных проблем местного сообщества и т.д.*

Показательными могут стать также мнения, которые также излагаю в обобщенной форме, группируя под твердым убеждением одного из респондентов ***«сегодня библиотека традиционной не может оставаться, иначе она обречена»****, для чего необходимо:*

*- создание комфортной среды для всех категорий читателей, обеспечение доступа к электронным базам крупных библиотек, внедрение приоритетных и наиболее характерных для данной территории населения, создание уюта (новая мебель, новая библиотечная техника и оргтехника) и интерьерных решений библиотеки,*

*увеличение доли и «ассортимента» проводимых мероприятий, показателя посещаемости;*

*- увеличение финансирования на комплектование книжного фонда, пополнение фонда новыми изданиями, увеличение количества наименований подписки на СМИ, очищение книжного фонда от устаревшей литературы;*

*- обеспечение единства и доступности культурного, интеллектуального пространства для посетителей с учетом их культурных интересов, организация в библиотеках краеведческих уголков и мини музеев, пробуждение интереса к истории родного края через национально-этнические, культурно-исторические, языковые традиции;*

Библиотека должна соответствовать параметрам общественно удобного пространства, в котором комфортно работать, получать информацию на любом носителе, в том числе и из сети Интернет. Одна из приоритетных задач общедоступной библиотеки – использование информационных технологий в работе библиотеки, создание новых продуктов и услуг, ориентированных на интеллектуальное и творческое развитие личности, привлечение к здоровому образу жизни, внедряя инновации в систему библиотечного обслуживания и быть конкурентоспособной.

Вопрос **«Что характерно для вашей местности, вашей библиотеки?»**  осветил максимально возможные мнения, которые, также в сущности, были схожи и идентичны по содержанию и заинтересованному подходу к задачам, реализуемым библиотеками.

Категоричные мнения **«*Это библиотека, а не развлекательный центр! … Мы предпочитаем и традиционное направление библиотечных услуг, и чтобы было место предоставления организации досуга населения»****,* ***«… должно быть сохранено традиционное направление.», «… оказание библиотечных услуг на основе внедрения новых информационных технологий»*** - главный посыл суждений респондентов, характеризующих нынешнее видение состояния библиотек в ближайшие год-два.

Думаю, что здесь больше *ревностного отношения*, чем здравого смысла. Да, **библиотеки сохраняют в корне традиционные функции, но при этом, должны стремиться к развитию. Интеграционные процессы, происходящие в обществе, вынуждают и библиотеки внедрять новые формы и методы работы для привлечения широких слоев населения для удовлетворения растущих не только информационных и культурных потребностей в саморазвитии пользователей, но и других.**

И в подтверждение тому, что изменения в библиотечном развитии насущная потребность времени и, что наиболее важно, часть респондентов подчеркивают:

* «организация культурного досуга – это тот сегмент на рынке услуг, где библиотека может конкурировать с другими учреждениями. Библиотека не претендует на замещение их функций, но наши преимущества заключаются в общедоступности, бесплатности, непринужденной обстановке. Участником библиотечных мероприятий может стать каждый желающий, наши двери открыты доля всех, … современная библиотека должна совмещать все новшества, все услуги широкого круга, организации досуга населения различного направления и конечно не забывать о традициях и обычаях всех народов»;
* «Библиотека должна быть многофункциональной, как того требует время»;
* «Библиотека сегодня - это уже далеко не только книги: современная библиотека, в первую очередь, информационный центр, это центр общественной жизни, ориентирующийся на личность и её меняющиеся потребности…».

Поскольку вопросы и ответы респондентов взаимодополняющие, счёл бы возможным объединить их по смыслу отметив, какие изменения внесли бы в деятельность библиотек: ***внедрение инновационной деятельности библиотек и совершенствование системы библиотечных мероприятий по привлечению интереса населения к чтению, к художественной литературе, организация полезного досуга, оснащение с соответствующими зонами для пользователей, кратковременные проекты по объединению жителей для решения актуальных проблем местного сообщества.***

Следующий пункт анкеты нацеливает наших респондентов на будни традиционной библиотеки – **что б вы сделали и какие новации были внедрены в библиотеки вашей территории?**

И получаем традиционные ответы – встречи с интересными людьми, обучающие и образовательные игры, улучшение материально-технической базы, приобретение современной литературы (обновление книжного фонда), внедрение новых технологий.

Подводя черту мнениям опрашиваемых на обсуждаемый вопрос, можно сделать вывод о том, что **в настоящее время библиотеки являются неотъемлемой и значимой частью социальной структуры местных сообществ, обеспечивающие социальное и духовное возрождение поселений и сохранение историко-культурного наследия.**

**Общедоступные библиотеки остаются самыми доступными и бесплатными учреждениями культуры, исполняющие функции единственного источника информации и знаний местного сообщества**.

**Библиотечным трендом сегодня является стремление быть не только центром чтения и досуга, но культурным, деловым, многофункциональным центром, предоставляющий услуги для всех категорий горожан, включая людей с ограниченными возможностями, площадкой для развития и обогащения знаний и перестала быть только лишь местом для чтения.**

**Соответственно библиотека есть место организации досуга различных направлений.**

Интересными могли быть мнения на завершающие анкету вопросы, направленные на изменения в библиотечной работе.

**Вместо руководителя муниципального района/города, какие меры вы приняли бы вы для улучшения библиотечной работы?**

Тут мы видим ответы во всем многообразии библиотечной потребности:

* улучшение условий труда работников, создание комфортных условий как для читателей, так и для библиотекарей посредством моральных и материальных поощрений, увеличение бюджетных средств на комплектование книжного фонда, укрепление материально-технической базы, принятие на работу специалистов (укрепление кадровой базы), тесное деловое сотрудничество с учредителем, активное использование профессиональных возможностей персонала, внедрение информационных технологий, открытие библиотек во всех населённых пунктах района, принимали бы участие в библиотечных мероприятиях, чтобы изнутри понять проблемы библиотек, тем самым привлекая внимание и других вышестоящих лиц, повысить заработную плату библиотечным работникам, принятие муниципальной программы развития библиотечного дела в районе, восстановление полной ставки библиотечных работников, капитальный ремонт или строительство новых зданий, в т.ч. для детских библиотек, отвечающих современным требованиям, более серьезный подход к культуре в целом, а не по остаточному принципу, улучшила бы условия труда работников, увеличила бы бюджет библиотеки, развивали бы библиотечные сети по нормативу в городах и пригородах, создание условий для развития IT-технологий, увеличение штата согласно потребностям библиотек нового поколения, владеющими информационными технологиями, модернизация библиотек в культурно - деловые центры, создание условий доступной среды в общедоступных библиотеках и т.д.

Переходя от реализации полномочий муниципального уровня, решение вопроса о том, **«какие меры повышения качества библиотечного обслуживания вы ожидаете от республиканских органов управления?»** также мы видим спектр мнений, отсев которых нам оставляет самые важные направления мер поддержки:

* повышение квалификации специалистов библиотек, возобновление деятельности республиканских курсов, усиление методической помощи, координация работы по пополнению и обновлению книжного фонда;
* принятие реально действующей республиканской программы развития библиотечного дела в Дагестане, согласованной с муниципалитетами и учитывающей, как реальные потребности, так и обеспечительные меры по улучшению библиотечного обслуживанию населения республики, комплексной модернизация существующей библиотечной сети, согласно отраслевым нормативно-правовым актам.

Завершает анкетный опрос пункт **«Ваши предложения для улучшения библиотечно-библиографического обслуживания пользователей»**, который, по идее, должен был быть определяющим в подготовке предложений по совершенствованию библиотечно-библиографической деятельности по предоставлению библиотечных услуг пользователям.

Представленный расклад мнений охватывает все стороны библиотечно-библиографической деятельности. Подавляющее большинство из них является компетенцией местных органов власти и самих руководителей библиотек:

* *Обеспечение полного доступа в Интернет для всех пользователей.*

Государство, в лице уполномоченного органа в области культуры реализует программу развития культуры, в рамках которой муниципальные библиотеки имеют возможность внедрять IT-технологии с подключением к глобальной сети Интернет. Это и есть государственная поддержка библиотек.

Другое дело, насколько оперативно и в каком объеме местные власти готовы выделить софинансирование модернизации муниципальных библиотек.

* *Участие в программах Российской Федерации в области развития библиотечного дела.*

Национальная библиотека РД им. Р. Гамзатова регулярно информирует о программах развития и фондах поддержки библиотек руководителей муниципальных библиотек.

* *Активное внедрение информационных технологий, использование «уличных» форм работы, повышение эффективности наглядной пропаганды, массовой работы.*

Библиотеки, заинтересованные в совершенствовании библиотечно-библиографического обслуживания пользователей, активно применяют информационные технологии и названные формы работы.

Предложения «создать единую электронную картотеку книжного фонда» и«автоматизация библиотечно-библиографических процессов, модернизация технологий обслуживания пользователей, современный подход к комплектованию библиотечных фондов, совершенствование профессионального мастерства библиотечных работников» финансово-затратные и требующие муниципальных/бюджетных, а также привлечение иных средств через участие в различных программах и фондах.

* *Совершенствование форм и методов библиотечного обслуживания читателей, внедрение инновационных форм индивидуальной и массовой работы.*

Деятельность организационно-методического отдела Национальной библиотеки РД им. Р. Гамзатова ориентирована на осуществление постоянного мониторинга и анализа процессов библиотечно-библиографической деятельности общедоступных библиотек, оказание методической помощи, направленной на совершенствование форм и методов библиотечного обслуживания.

Упомянутые формы и методы библиотечного обслуживания доводятся до широкой библиотечной общественности через семинарские занятия, практикумы, индивидуальные консультации и другие формы методического взаимодействия.

Организационно-методический отдел также внедряет такие формы работы как школы передового опыта, молодого библиотекаря, руководителя. Готовит методические рекомендации по применению нормативно-правовых актов, инструктивных материалов. Предстоит практиковать такие формы, как круглые столы, тренинги, мастер-классы, деловые игры, а также творческие лаборатории и т.д.

Непосредственно совершенствование форм и методов библиотечного обслуживания читателей, внедрение инновационных форм индивидуальной и массовой работы является прямой компетенцией и полномочиями руководителей библиотечных и иных объединений.

* *Развитие единой сети книгообмена, - звучит одно из предложений по совершенствованию библиотечного обслуживания. По мнению специалистов, думаю, должно быть развитие/создание единого фонда книгообмена, а не сети, что также является компетенцией библиотекарей на местах и не зависит от иных органов управления.*
* *Ввести единый электронный каталог для ЦБС города, где любой пользователь может самостоятельно узнать о наличии нужного материала в любом филиале библиотеки города, что повысит оперативность обслуживания абонементов.*

Конечно, в перспективе надо и это предложение, предполагающее определенные финансовые затраты, реализовать, что позволит поднять библиотечный сервис на новый уровень, повысить качество обслуживания.

Представленные для анализа мнения являются прямыми функциями руководителей библиотек, вытекающими из административных и организационных мер исполнения должностных обязанностей.

В ответах респондентов не нашли упоминания широкое внедрение проектно-программной работы в деятельности библиотек, несмотря опыт отдельных библиотечных объединений в данном направлении.

В то же самое время подавляющее большинство респондентов на вопрос **«Какая работа проводится вами по созданию библиотек нового поколения»** ссылаются на:

**-** слабую материально-техническую базу;

- отсутствие обновления книжных фондов;

- несоответствие требованиям модельных библиотек в связи с отсутствием финансов для проведения капитальных ремонтов;

- отсутствие статуса юридического лица, а также правоустанавливающих документов, как бы соглашаясь с мыслью о недостижимости задачи создания модельных библиотек в конкретных условиях.

Это на фоне реально заинтересованных в развитии и укреплении материально-технической базы библиотек – Махачкала, Каспийск, Избербаш, Кизляр, Кизилюрт, Ногайский, Кизлярский, Табасаранский, Казбековский и Карабудахкентский районы, готовится к созданию библиотеки нового поколения, Цумадинский район, где провели капитальный ремонт центральной районной библиотеки, установили сигнализацию пожарной безопасности и подключили к сети Интернет 5 библиотек, г. Дербент, где силами муниципалитета проводится капитальный ремонт центральной городской библиотеки.

Вместе с тем полностью разделяем мнение руководителя ЦБС г. Хасавюрта о том, что, руководствуясь Федеральным законом «О библиотечном деле» (в редакции от 11 июня 2021 года), «библиотеки так называемого нового поколения должны создаваться не на конкурсных условиях, а по государственной программе, расписанной на все библиотеки страны/региона на длительный период, например, 10 лет».

Но при этом, твердо уверены, что нельзя занимать выжидательную позицию, пока примут в стране программу развития библиотек не на основе конкурса. Надо проводить созидательную работу по строительству новых библиотек на обслуживаемой территории.

**4 Заключение**

**4.1** **Общая ситуация**

Сложившееся положение, предполагаю, частично объясняется как хроническим отсутствием бюджетных средств на развитие муниципальных библиотек, так и неумением обосновать бедственное положение библиотек, отчасти и определенной робостью и смятением руководителей библиотек перед вышестоящим начальством, непониманием органами местного самоуправления необходимости не только важности качественного улучшения материальной базы и комплектования библиотек, но и роли публичных библиотек в местном сообществе.

Не все библиотеки достигли того уровня работы, когда уже не нужно доказывать и обосновывать важность и актуальность деятельности публичных библиотек по информационному обеспечению местного самоуправления и просветительской работе среди широких слоев населения.

Практика работы последнего десятилетия свидетельствует об отсутствии целевых программ развития библиотечного дела на республиканском и муниципальном уровнях, плановом замещении молодыми специалистами неспециалистов, работающих в сельских библиотеках.

**Особенно острая ситуация сложилась с фондами сельских библиотек, большая часть которых (более 70 процентов) морально и физически устарела и не соответствует информационным потребностям и запросам современных пользователей,** - констатируется в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. N 608-р [https://www.garant.ru/products/ ipo/prime /doc/ 400356337/](https://www.garant.ru/products/%20ipo/prime%20/doc/%20400356337/)).

Велико отставание дагестанских библиотек от среднероссийских показателей развития несмотря на работу по выделению субсидий муниципальным библиотекам на поддержку отрасли культуры по комплектованию книжных фондов, подключение их к информационно-телекоммуникационной сети Интернет и развитие библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки.

Низкий уровень комплектования книжных фондов характерно и для государственных библиотек республики.

За период с 2011 по 2019 гг. в республике, в связи с оптимизацией бюджетных средств, закрыто 113 общедоступных библиотек-филиалов муниципальных библиотечных объединений и республиканская юношеская библиотека.

**4.2** **Основные задачи.**

Создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны, обеспечивающих реализацию конституционных прав граждан на свободный доступ к информации, их приобщение к ценностям российской и мировой культуры, практическим и фундаментальным знаниям, а также на творческую самореализацию обозначено целью «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Сегодня библиотека становится информационным центром, предоставляющим свободный доступ ко всей информации, которой владеет современное сообщество.

Анализ состояния библиотечной сети в республике за 2019-2021 гг. показываетнаметившуюся стабилизацию сети муниципальных библиотек, при этом,существенное отставание библиотек страны в области развития информационно-коммуникативных и внедрения современных цифровых технологий.

Библиотечному сообществу необходимо:

- большое внимание уделить дальнейшему сохранению библиотек, доступности библиотечных услуг, через предложение качественной, нужной местному сообществу работы, внедрение современных форм обслуживания;

- обеспечить доступность библиотечных услуг за счет информатизации и цифровизации муниципальных библиотек, перевода (возврата) библиотечных работников на полные ставки, соответственно на полный рабочий день;

- библиотеки, включенные в структуры культурно-досуговых и иных центров, органов управления исполнительной власти (отделов/управлений культуры) с управленческими функциями и получившими государственную регистрацию в качестве юридических лиц, вернуть в профессиональную среду со юридическим статусом самостоятельной организации;

- запуск муниципальных проектов, направленных на решение ключевых проблем деятельности библиотек - развитие и их модернизацию, изучение, сохранение, формирование и популяризация совокупного библиотечного фонда Дагестана, комплектование и сохранность библиотечных фондов, обеспечение общедоступных библиотек качественным широкополосным доступом к сети "Интернет", в том числе обеспечение технической возможности подключения и субсидирование оплаты услуг связи;

- расширить участие муниципальных библиотек в реализации задач Национального проекта «Культура» в части модернизации библиотечной сети республики;

- формирование у IT-сообщества отношения к библиотеке как к равноправному и перспективному партнеру, встраивание библиотек в цифровую среду.

Отдельной задачей библиотечного сообщества может быть создание постояннодействующей системы повышения квалификации работников муниципальных библиотек под кураторством Национальной библиотеки Республики Дагестан им. Р. Гамзатова.

Анкета, анализ, выводы – А.Ш. Мусаев,

гл. библиотекарь

Организационно-методического отдела

Ответственный за выпуск

– М.В. Магомедова,

заведующая Организационно-методическим отделом

Рассылка, сбор и систематизация –

Е.Л. Юрина, зав. сектором,

С.А. Джамбиева, гл. библиотекарь,

Ш.А. Измаилова, вед. библиотекарь,

М.У. Алиева, библиотекарь II категории

*Научный консультант – Г.Н. Сербина*

*Заместитель директора*

*по сопровождению образовательной*

*и научной деятельности Научной библиотеки, Национальный исследовательский Томский государственный университет, ведущий аналитик Центра прикладного анализа больших данных ТГУ*